

## 充分發揮本地旅遊資源的優勢

(2017 年 3 月 22 日)

主席，各位同事，旅遊業是香港重要的支柱產業，為多個行業帶來效益，增加基層市民就業機會。旅遊也是市民的一種生活方式，欣賞美景，增廣見聞，為個人生活帶來愉悅。隨著交通和網絡訊息發達，旅遊的方式開始發生明顯的變化。

以旅遊目的和消費行為來劃分，我嘗試將遊客歸併為三類。第一類是傳統型遊客，此類遊客年紀較大，或以一家大少一起外遊為主，出遊時間短，遊覽目的地多，一般要求是走馬觀花、能到此一遊就滿足。

第二類是成長在網絡時代的新世代，網民未出門，已知天下事，習慣通過互聯網了解、分享目的地信息，關注當地特色景點、文化、飲食、娛樂等，務求親身體驗民風民俗。近期，哥本哈根官方旅遊推廣機構在公布 2020 年發展策略時指出，新世代旅客期望得到的並不是完美無瑕的風景照，而是由愛好、人際關係與城市的真實面貌構成的即時體驗，以及這些體驗與個人的連繫。

第三類是大家較少談及的本地遊客。我們在談論旅遊業客源結構時，往往忽略這類客群，事實上不少旅遊景點能夠成功，最先是由本地需求帶動，然後才逐漸受到外來遊客的歡迎和捧場。以我們熟悉的日本為例，他們不少旅遊景點是先滿足本地人的需求，配套成型後才向海外宣傳。一些旅遊項目甚至是依靠本地人，東京迪士尼就是典型的例子，本國遊客佔 90% 以上。所以，當局在考慮旅遊規劃時，亦要研究港人需求，最近大嶼山發展委員會在旅遊規劃研究中將康樂一併加入，是正確和明智的做法。

因此，政府在制定有前瞻性的旅遊業策略時，就不能只顧第一類遊客的傳統需求，而忽略研究及滿足第二、三類遊客的需要。今天我提出議案的目的，就是希望當局打破傳統旅遊規劃的觀念，發揮本地旅遊資源的優勢，迎合未來消費群的變化，為香港旅遊業增添新的源泉和動力。

回顧香港旅遊業過去十幾年的發展，可謂天時、地利、人和三者俱備。受惠於中央開放個人遊政策，加上本身傳統的旅遊資源和購物優勢，2004 至 2014 年間，香港出現入境旅遊的黃金期，訪港遊客持續大幅度增長，由 2004 年的 2,180 萬人次，上升到 2014 年最高峰的

6,083 萬人次，增幅接近兩倍。但與此同時，政府並未因應市場需求的變化，在配套上作出相應調整，由此衍生出一系列問題，令旅遊業發展進入了瓶頸。

**問題一，安於現狀，缺乏長遠規劃。**過去十多年，政府只是滿足於訪港遊客持續增長，並無深入研究入境遊客結構變化及認真評估香港接待能力，應對區內競爭對手措施亦不足，缺乏長遠旅遊發展規劃。

**問題二，側重大型景點投資，輕視本地旅遊資源開發。**在旅遊景點建設上，政府明顯側重大型景點的投資，近年投放在海洋公園及迪士尼擴建開支接近 200 億港元。相反，對本地其他旅遊資源的硬件投放及軟件旅遊的配套支援明顯缺乏，就連在一些國家的社區、景點恆常提供的免費導賞及旅遊大使服務，我們負責旅遊的政策部門以無預算為由，不願提供；而導遊培訓及資格確認仍墨守成規，未能因應遊客的需求變化而作出專業分類，令致導賞服務水平參差。

**問題三，與旅遊相關項目缺乏統籌，各自為政。**目前，旅遊行業規管、大型景點建設及宣傳推廣撥款由商經局轄下的旅遊事務署負責，但不少本地景點的主導權却分散在不同政策局的管轄範圍內。這方面

的例子比比皆是，郊野公園和地質公園由漁護署負責；飛躍啟德、大嶼山與旅遊相關規劃由發展局負責；地區旅遊資源，如博物館、古蹟、西九文化區等則歸民政局負責。由於各政策局各有自己的工作目標，又怕踩過界，大家都不願意主動出面統籌協調。以香港地質公園為例，2011年，已被聯合國教科文組織列為世界地質公園，公佈後，要按其要求達到推動地區參與、改善鄉郊生活、推廣科學普及和地質旅遊的效果。但香港在配套和宣傳上跟進明顯不足，在聯合國教科文組織的評估中，「地區參與」一項失分最多，險被組織除名。

顯而易見，如果我們有旅遊局，全面綜合協調、調配各有關部門管理的旅遊點，香港各區的旅遊資源一定會得到善用，類似上述地質公園的尷尬情況就可以避免發生。

主席，充分發揮本地旅遊資源的優勢，目的不僅僅是向海外遊客推薦香港本土文化和特色景點，還可為本地居民提供康樂休憩旅遊的空間，打造有本地特色的旅遊體驗及多姿多彩的生活。

根據上述三類遊客的對旅遊產品的需要及我們所面對的問題，我有以下建議：

**首先是建議成立跨部門組織，統籌協調，優化各區與旅遊相關設**

施。在繼續維持現有傳統旅遊項目的競爭力情況下，全面梳理散落在不同地區的旅遊資源，通過統籌，在配套設施上給予適當支援。

以東平洲為例，該島屬於地質公園一部分，公認是香港獨特的旅遊聖地，但島上至今沒有自來水和穩定的電力供應，要靠收集雨水和發電機供電，無法長期居住。雖然居民極力爭取，但一直得不到解決，以致寶貴的旅遊資源接近荒廢。東平洲居民就地取材，在島上用頁岩建造特色民居，其中還有被評為三級歷史建築，具有很高的歷史、保育價值，但礙於環保政策，居民已無法獲得石材修復房屋，遑論可以轉為民宿，招徠遊客。成為地質公園之後，東平洲設施及交通未見改善，如果連基本的配套都跟不上，發展地質旅遊勢必徒勞無功。如果政府能夠從旅遊需求入手，在做好保育的前提下，與當區持份者合作，政策予以傾斜，提供基本設施，讓居民可以在島內生活的同時發展生態旅遊，增加他們創業和就業機會。將歷史、生態活化成有特色的旅遊項目，不僅可供市民及遊客參觀欣賞，更有利於傳播保育信息，傳承歷史文化，值得政府有關部門考慮。

類似上述的例子不少，香港未有旅遊局，希望政府可以研究先成立跨部門組織，根據各方反饋的意見，挑選幾個有旅遊潛質的地區發

展項目，投入適當資源，完善配套，包括加強交通安排、更新指示牌，增加 wifi 熱點和 QR CODE、增設旅遊服務中心等等，逐步優化各區旅遊設施，提升香港整體的接待能力。

**其次是重視區議會和地區各持份者意見。**目前十八區各有旅遊資源，有的已形氣候，頗受遊客歡迎，如昂平、赤柱、山頂、黃大仙祠、中環荷李活道、長州等；有的發展條件已經具備，但設施配套和推廣宣傳有待提升，如東坪州、西貢地質公園、鯉魚門、深井、深水埗、大埔林村、啟德郵輪碼頭等。不少地區希望通過發展特色旅遊，帶動就業，活躍經濟，但又擔心客量失控滋擾居民、影響保育。當局可以通過調查，分輕重緩急主動與地區持份者合作，認真評估各區的旅遊特色、交通條件、保育能力、影響居民的程度，再根據各區特點，分階段制定當區旅遊發展計劃，適當予以支援及投放資金，切實做到在充分了解各區實質需要的前提下，發展地區旅遊。

**第三是強化我們的導遊隊伍。**現今，香港導遊只有一種牌照，培訓亦只限於一般的導遊常識，肯定未能適應市場需要。政府應鼓勵業界改革目前的發牌制度，根據不同的導賞專業，將導遊牌照作出分類，同時增撥資金，提供不同的培訓平台，逐步建立一支適應不同需要的導賞隊伍，令遊客在遊覽之餘，能夠從導遊介紹中更深入了解我們的

與眾不同的地區特色、中西文化、名勝古蹟，從遊覽中了解更多的香港故事。

稍後我會認真聆聽各同事的真知灼見，再作出回應。

主席，本人謹此陳辭。